

діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конто почт. ш. 143.322
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год перед-
полуднем
Рукописи не звертається

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 3-00 год.
Чвертьріччя 12-00
Півріччя 24-00
Річно 48-00
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Заход-
ній Європі, Голландії, Бельгії 30 фр. фр.
Голландії 7-50 год. Німеччині 7-50 год.
Швейцарії 8 шв. фр. "Секселемач-
чині 30 ш. к. Румунії 150 лей. Бол-
гарії 7-50 год. Австрії 1-50 год.
Зміна адреси год.

Телеф. Редакції: 29-41
Друкарні: 29-26
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

VI. Конгрес Рад.

Львів, 19. березня 1931.

Відома австрійська Сходу Європи П. Е. Шром, що перебуває від кількох літ у СРСР, звідки до-
писує до великих європейських щоденників, по-
містив на днях цікаву статтю у "Прагер Прессе",
темою якої є наради на VI. Конгресі Рад, що са-
ме тепер відбувається в Москві. З основними
думками Шрома аналітично отже й наших чита-
чів, тим більше, що багато з того, що він пише,
нашому загалові цілком невідоме.

На початку своєї статті каже Шром, що ви-
бори до Рад відбуваються тепер у СРСР що два-
роки. Їх завершенням є Конгреси Рад у пооди-
нокх областях, національних республіках, а
вкінці Всесоюзний Конгрес. Останні вибори пе-
реведено на початку цього року, при чому брало
в них участь 70 відс. управнених до голосування.
Конгреси, що є завершенням виборів, радять са-
ме тепер у Москві: це є XV. Конгрес всеросій-
ської федерації, а безпосередньо після його за-
кінчення VI. Всесоюзний Конгрес.

На основі конвентуції Всесоюзний Конгрес є
займачою владою в СРСР. Однак тільки в часі
своїх сесій, себто протягом яких 10 днів. Після
того займачою владою виконує нововибраний цен-
тральний вибір (екзекутива), а радше його 27-
членна президія.

Давно вже минули часи, коли Конгрес Рад
у СРСР був подією, що означала початок нової
політичної ери. В ході революції всі найважливі-
ші постанови в державі перенала комуністична партія
і її органи. Конгрес Рад залишився тепер тільки
імпульсивним, вазовим дуже рухливим театром,
що є майстерно зіграною. Вже ця одна обставина,
що беруть у ньому участь делегати різних
національних республік і що більше як 100-
членна президія дозволяє, аби один чи другий
делегат тих республік засідав при нескінченному
президентському столі на сцені великого москов-
ського театру у своїй менше чи більше яскравій
ночі робить могутнє враження, тим більше, що
це "братерство народів" на конгресі знаменито й
у всіх подробностях інсценізоване.

Головою є вже від літ Калінін, що став ти-
пичною його фігурою, подібно, як Яковлєв
Грушевський, що є секретарем Конгресу. Все
інше довкола них змінюється — не змінився тіль-
ки бюст Леніна на задній стіні і театральні де-
карації. З почесної президії, яка є свого роду ба-
рометром політичної ситуації в СРСР, зникли
такі діачі, як Троцький, Ріков, Бухарін, Том-
ський і ін. На їх місце прийшли нові люди: Ка-
ганович, Андрєєв, Гріншпо, Орловський і т. д. А
коли судити про політичне значіння діача на
основі опісля, що сипляться на його адресу
при відчитанні його назвища як члена почесної
президії, то на трох останніх і на теперішні. Кон-
гресі стоїть Сталін на першому місці. Після нього
йдуть: Калінін, Молотов і Ворошилов.

Коли переведено вибір почесної президії,
діача при президентському столі негайно виво-
нялися, при чому Сталін займає перше місце. Але
як тільки Молотов розпочав своє експозе, Ста-
лін змінився зараз з іншими членами президії,
у глибокій сцені, вірши своєму принципів: ви-
ступати якнайбільше особисто.

Після того дався чути гиня Інтернаціоналу,
що його підійшло 4-000 осіб у робітничих блю-
зах і червоних хустках на головах. Дипломатич-
ні люди переповнені, сотні журналістів прислу-
хуються з увагою, цілий театр виблискуює від
тисяч електричних ламп. Це зовнішній образ.

А внутрішній зміст? Після експозе Молото-
ва, присвяченого головним закордонним справам,
прийшли на чергу відомлення про положення
господарства і про справи військові. Ці дві спра-
ви тісно з собою зв'язані: бо по плану п'ятиріччя
розбудова промислу і колективізація сільського
господарства мають на меті м. ін. підняти також
спроможність краю до оборонної війни. Це під-
креслює у своїй промові і Молотов і передовсім
Ворошилов, що закликає до "колективізації" якнай-
краще ужити і використати армію.

З даним Молотова пробивається ясно одна
думка, а саме: радянська влада спримує і в по-
му і в найближчому всі свої сили краєм на те,

щоби перевести п'ятирічку згідно з виробленим
планом, себто, щоби досягнути намічених в тому
плані цифри. Шром підкреслює з розумом сло-
во "цифри", бо — як він каже — соціалізм пе-
реводять у СРСР виключно цифрово, а не духо-
во. Про це говорять яскраво дебати над пооди-
нокими рефератами на Конгресі, в яких повно на-
рікань, представлювання хиб, зловживань і т. д.,
а все те ілюструється датами й цифрами. Однак
з усіх тих дебат закордонна опінія не довідуєть-
ся майже нічого, бо просто нема змоги передати
різні цікаві подробці в європейську пресу, тим-
більше, що бути на всіх нарадах Конгресу і за-
писати все неможливо, і цього не докаже навіть
його голова, не то звичайний член.

Після театрального-напушеного першого засі-
дання Конгресу в дальших днях починається "ді-
лова робота". Куйбішев, Орловський, Яковлєв
і Ворошилов далеко не мають стільки слухачів,
що Молотов. Конгрес кінчить свої наради серед
загальної втоми вибором нового центрального

Два виступи станіславівського владика в національно-громадських справах.

Львів, 19. березня 1931.

Перед нами "Вістник Станіславівської
Епархії" за січень-лютий-березень 1931 р.
і "Пастирський Лист Григорія Хомишина, Епис-
копа Станіславівського до людей доброї волі
про політичне положення українського народу
в польській державі", даний у Станіславові
23. н. ст. лютого 1931 р. в перший день Велико-
го Посту". У заголовку "Вістника Станіславів-
ської Епархії" знаходимо на другій сторінці
офіційну енуціяцію Преосв. еп. Григорія
Хомишина в справі українських установ під та-
ким заголовком: "Ч. 4/орд. О світських україн-
ських установах".

Вийми з цієї енуціяції були вже опубліко-
вані в польській пресі, а потім передрукувала
й в цілості "Нова Зоря", попередивши що вла-
дича енуціяцію відповідною статтею. Ми по-
звogliamo собі нині теж познайомити наших чи-
тачів з її змістом. У чергових числах займемо-
ся "Пастирським Листом".

Про світські українські установи.

Покликуючись на свою відозву до духовен-
ства з 8. грудня 1928 р. ч. 7938/IV, в якій гово-
рилось про видання "Рідної Школою" кален-
даря, незгідного з католицьким духом, стани-
славівський владика твердить, що "Рідна Шко-
ла" в черговому році видала такий самий ка-
лендар, помішуючи в ньому "православний ка-
лендар і то сейчас по греко-католицьким міся-
цеслові, а римо-католицький календар аж на
третьому місці". Це "Рідна Школа" зробила, не
зважаючи на те, що в справі попереднього ка-
лендаря застерегалася у листі до Преосв. еп.
Григорія проти закиду, немовто "вона через
уміщене православного календаря підтримує
і поширює православ'є серед нашого громадян-
ства". Шойно цього (1931) року "Р. Ш." видала
для греко-католиків календар з подвійним
місяцесловом (тобто греко- і римо-катола), а
для православних з потрійним, "однак дивним
дивом, може через опібку в книгарні в Ста-
ніславові розпродувється календар з потрійним
місяцесловом. І тому моя увага різнож у Па-
стирським Листі з дня 13. V. 1930 р. щодо не-
певної хиткої дороги "Р. Ш." є зовсім обосо-
вана". (Підкреслення наші — Ред.).

А далі для підтвердження тези, що "Р. Ш."
"маловажає принципи катола Церкви", наво-
дить листа від Преосв. Константина Богачев-
ського з Філадельфії, в якому говориться про
датора книжки "За океаном" п. Льва Ясінчука
та його роботу в Америці в характері делега-
та "Р. Ш." для переводження збірок. Преосв.
Константин робить п. Л. Ясінчука закид, що
він як делегат "Р. Ш.", яка є католицькою, від-
відав в Америці "передовсім управу Т-ва Обед-
ніння", де засідають як члени управи поодинокі
люди екскомуніковані за борбу, яку підня-
ли проти Катола Церкви в 1923 р." Крім того

Премію за ощадність

у висоті від зол. 25—300 крім відсотків
можете дістати в

Кооперативному Банку "ДНІСТЕР"

у Львові, вул. Руська ч. 20,

якщо будете складати в ньому щомісячно
вкладки на премійну вкладкову книжечку.
Найнижча місячна вкладка зол. 5.

виконавчого комітету, який виходить таким, як
собі того бажає комуністична партія. Іншими сло-
вами: все залишається по старому.

VI. Конгрес Рад не розв'язав ніякої більшої
справи і не ухвалив ніяких нових напрямків.
Все те намічується і вирішується сьогодні де-
інде, а саме в кабінеті членів політбюро, в першу
чергу у Сталіна. Конгрес надає тільки давно при-
готовані і заздалегідь вирежисеровані сцени
імпульсивних зовнішніх рами. І в цьому тільки його
значіння.

був він у редакції щоденника "Свобода", вида-
ваного "в антикатолицьким і навіть антирелігій-
ним дусі", а далі відвідав навіть "українських
більшовиків і соціалістів" і шойно потім "мав
відвагу просити о послухання в католицького
єпископа". Накінцє п. Ясінчук як делегат "Р.
Ш." входить у контакт із автокефалістами, які
на загал є галицькі відступники від католиць-
кої Церкви".

З черги станіславівський владика висуває
закид, що гімназію "Р. Ш." в Дрогобичі назва-
но "іменем Франка", а в часі посвячення бу-
дівки гімназії голова комітету будови цього
дому назвав І. Франка у своїй промові "націо-
нальним пророком", незважаючи на те, що гім-
назію посвячував Преосв. Йосафат Коцилов-
ський, перемиський єпископ.

"Від себе додаю, — пише станіславівський
владика — що це була чиста провокація като-
лицького Єпископа... Так у нас діється майже
безсоромно". Останній заміт проти "Рідної
Школи" такий: З нагоди п'ятидесятилітнього
ювілею "Рідної Школи" її Головна Управа ви-
дала відозву до українського населення. Вона
звернулася і до всіх наших владик за підписи-
ми на ній. Станіславівський владика покла-
в під відозвою свій підпис, але з такою заміткою:
"Підписую з тим застереженням, що в "Рідній
Школі" буде запевнений вплив католицької
Церкви". З таким самим застереженням підпи-
сав відозву перемиський владика і станіславів-
ський єпископ-суфраган. Однак Головна Упра-
ва при публікуванні відозви це застережен-
ня пропустила.

"Томуто — читаємо далі — проти сего по-
ведення Головної Управи я рішучо з мого боку
протестую. Рівнож уповноважений се заявляю
в імені Преосвященного Єпископа д-ра Йована
Ляйшевського... Думаю, що вже висше наве-
дене ясно свідчить о хиткій і непевній дорозі
"Рідної Школи". Безперечно нам треба рідних
шкіл, і цілий нарід повинен з посліднього спро-
могтися, щоби ті школи розвивалися і процві-
тали, однак накомі ті школи мають бути стійні
і правдивий хосен приносять, то виховане в
тих школах мусить спиратися на основні
катола віри і етики. Національне виховання же
не є забезпечене і повне виховане, бо національ-
ні принципи без основи принципів катола віри
і етики можуть бути зникнені, а навіть небез-
печні".

Але станіславівський владика висуває за-
кид не тільки проти "Р. Ш.", але й проти
"Просвіти" і проти кооперації. Проти "Просві-
ти" висушений закид, що вона толерує в своїх
читальнях на території станіславівської дієце-
зі такі внища, як "сектантські збори", влашто-
вані в читальняних будинках. "Просвіти"
стаються у нас "захистами сектантів", а крім
того по "многих читальнях починає загніждку-
ватися дух радикальний, а навіть селяроби-

ський". Щож до кооперації, то в однім повіто-
нім місті в часі владичої духовної місії для вір-
них якась невідома рука наліпила на хресті біля
церкви оголошення про загальні збори коопе-
ративу „Українська Книгарня". В ньому запові-
далось, що збори відбудуться в 10. год. перед-
полуднем у неділю, тобто в час Богослуження.
„Це була — пише владика — чиста прово-
кація і зневага не так для Епископа як радше
для так святої справи, якою є місія. Питаюсь,
чи подяки щось подібного могли би зробити
для свого Епископа. Думаю, що навіть жиди,
турки і магометани, шануючі себе і свою честь
не допустилися би чогось подібного. Могли
члени кооперативу не ходити на місію, але про-
фанувати святу справу місії, місійний хрест
і зневажувати та провокувати свого Епископа,
се потрапляють тільки наші „віруючі“ патріоти-
інтелігенти. І ті наші установи, хиткі і непевні
або навіть ворожі щодо Церкви і віри, і ті на-
ші інтелігенти індеференти, ліберали або цині-
ки релігійні мають ще чоло удаватись, домага-

ЧАЙ марки БУЗЬКО

ВДОВОЛЯЄ КОЖНОГО СМАКУНА.

гись не раз настирливо, а навіть диктувати ду-
ховенству, щоби давало гроші, занималося
складками і збірками в церкві, коло церкви, при
всіх нагодах Богослужень і торжеств релі-
гійних".

Ось і цілий зміст першої офіційної ену-
ціяції станіславського владика Преосв. Гри-
горія Хомишина про українські установи. Ми
стримуємося від обговорювання порушених у
ній замітів на адресу наших найповажніших на-
ціональних установ, щоби нам не міг ніхто зро-
бити закиду, що мішаємось, мовляв, у несові
справі. Виходимо з założення, що кожний вла-
дика має повне право промовляти до своїх
вірних, як хоче і то не тільки в релігійних,
але й у громадських справах. Одначе, коли на-
віть признати слушність наведеним замітам, то
всєж таки годі — на нашу думку — відірвані
випадки генералізувати та за евентуальні не-
тактовні виступи, промахи чи недогляди по-
одиноких людей накладати відповідальність на
цілі установи та на ціле українське громадян-
ство. Крім того нехай нам буде вільно зазначи-
ти, що не можемо повірити, щоби всі засоби
боротьби з релігійним „індеферентизмом" на-
ших установ чи працюючих у них „індефен-
тів-інтелігентів", якими послуствує цей чи ін-
ший владика, вели до бажаної цілі та прино-
сили користь для католицької церкви. Накінець
вказуємо, що досі ні серед польської духов-
ної літератури, ні серед польських духовних
органів преси ми не стрічали аналогічних дум-
ок котрогось з польських владик на нашій
землі про польські приватні школи Т. Ш. Л., чи
про польські читальні, польську кооперацію
і т. п.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси і зод. Можна прислати пошто-
вими марками.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА" З ДНЯ 21. БЕРЕЗНЯ 1931.

МИХАЙЛО ОСІНЬЧУК.

Про поліхромію церков.

Нарушення краси. — Ненормальне явище. —
Два розпорядки.

Разом з приходом весни в неодній з наших
громад став актуальним питання обнови церков-
ної обстановки, а передовсім питання стінної по-
ліхромії. Нераз цілими літами складають грома-
дяни свої дрібні датки, щоби вкляді відважитися
на це діло та здійснити його якнайкраще. А то-
му, що якслід переведена поліхромія є одночасно
культурним надбанням на мистецькому полі,
хочу звернути увагу на кілька важніших момен-
тів у цій справі.

Церква повинна бути в нас місце, де на-
ше селянство могло зустрітись з мистецтвом. Її
обнова чи мальовання йде на збірні кошти всієї
громади, а тимсамим таку працю можна переда-
ти фахівцям, на те, щоби дійсно вишла по мис-
тецьки. Краще зовсім не малювати, як помалю-
вати але, бо через немістецьке виконання псу-
ється вроджений у нашого громадянства інстинкт
краси і хист до мистецтва. Мальовниками, які з
мистецтвом не мають нічого спільного, заземнює-
ся розуміння краси і тим завдається непоправну
шкоду нашій культурі.

Як орієнтуватись, кому передати роботу,
щоб вона вийшла як слід, це для наших о. паро-

3 сойму.

ЗАСІДАННЯ ОСВІТНЬОЇ КОМІСІЇ.

На засіданні освітньої комісії дня 17. ц. м.
пос. М. Рудницька звернулася до голови комісії
з запитом, що сталося з внесками Українського
Клубу в справі реактивування трьох закритих
українських гімназій в Тернополі, Рогатині і
Дрогобичі. Покликується на 180-ий параграф
соймового правилника, який передбачує дво-
тижневий реєстр для витоворення звіту ре-
ферентом та на 75. §, який на голову комісії на-
кладає обов'язок дбати, щоби справи не заляга-
ли, пос. М. Рудницька домоглася поставлення в
найкоротшому часі українських внесків на по-
рядку нарад комісії. Пос. Рудницька вказала на
вагу справи: йде про існування трьох наукових
заведень та про долю тисячки української моло-
ді, яку без всякої вини, навіть без слідства, по-
збавлено змоги продовжувати науку.

На інтерпеляцію пос. Рудницької відповідав
пос. Вуйтович (БВ), який з доручення освітньої
комісії переняв згаданий реферат ще перед двома
місяцями. Він оправдувався, що ще не встиг зі-
брати всіх матеріалів (!), що справа розв'язана
українських гімназій і з політичного і з педаго-
гічного становища є дуже складна і т. і.

Також голова освітньої комісії, пос. Явор-
ська, заявила, що не вважала вказаним ставити
українські внески на порядок нарад, як довго не
покінчилося слідство, як довго тривають судові
розправи учнів та висловлювала думку, що справа
„ще не зріла" (!).

Пос. Рудницька у своїй репліці заявила, що
пояснення референта і голови комісії її не вла-
довають, заперечила, немов би шкільна влада
здає яке слідство та вказала на факт, що з ти-
сячки української молоді трьох закритих гімна-
зій лише трьох учнів стануло перед тернопіль-
ським судом і всі три були звільнені.

Оборона прав рідної мови в гр.-кат. церкві.

(Практичне примінення тези „nullum crimen
sine lege". — Констернація після рішення
Найвишого Суду. — Повіль нових рескрип-
тів двома шляхами. — Interpretatio au-
tentica.)

V.

Найцікавіший рескрипт Староства в Косо-
ві з 16/12. 1930 ч. 162/30, бо творить правно-
адміністративне „mixtum compositum" як через
злуку в однім контексті парохіальних урядів
гр.-кат. обряду і ведучих жидівські метрики,
так і через особливу злуку ріжних приписів
з законом про мову (31/7. 1924) з котрого то
„mixtum" препарується штучно „обов'язок ксьє-
зу уживання języка państwowego w korespondencji
urzędowej z Władzami w zakresie wszelkich spraw
metrykalnych" !

Витикаючи в першій своїй частині формальні
неправильності предкладених виказів „przez
prowadzących metryki izraelickie", в дригій частині
пишеться дослівно: „Ponadto skonstatowałem,
że wspomiane wykazy statystyczne są sporządzane
w języku niepaństwowym przez Wiel. gr. kat. U-

хів та громадянства не зовсім легко. Малярами-
мистцями називають у нас тепер не лише дій-
сних мистців, але також людей, які до цього ти-
тулу не мають ніякого, хоч би найменшого права,
на підставі своїх праць.

Одначе це факт, а шкоду від цього зазнає з
одного боку найвше і в тому напрямі не виробле-
не громадянство, а з другого боку справжні мис-
тці, яким конкуренція покутних майстрів відби-
рає змогу поширити свій талант та свої твори
серед громадянства.

Другою не менше важною перепорою в куль-
турно мистецькій роботі є у нас незвичайно див-
не явище, що одиноко рішаючим щодо мистець-
ких вимог при церковних роботах вважають у
першу чергу — не ображуючи нікого — мистець-
кий смак і критерії місцевого о. пароха та парохі-
яна, а в другу чергу ріжних анархів „охотни-
ків", яких всюди повно. А це водичка на млин
тих, що не для добра справи, а для особистої ко-
ристи мають відвагу високопарно себе рекламу-
вати та відповідно підлашувати „впливовим"
чинникам. Справжні мистці не можуть уживати
таких заходів.

А проте нині є вже у нас люди, які вчилися
і вчать мистецтва по академіях в краю і за
границею і не валяють найти таких, що в тих спра-
вах можуть видати компетентний осуд. Всі три
наші ординарії видали в цій справі навіть
спеціальний розпорядок, що всякі більші цер-
ковні роботи треба довести до їх відома і що во-
ни мусять виконуватися на підставі проектів,
які можна було би піддати фаховій оцінці. Добре
було би навіть створити постійну комісію знан-

рзedy parafjalne, jakkolwiek obowiazek wypełniania
tych wykazów (але не в урядовій мові) wynikię
z art. 3. rozp. Prez. R. P. z 1/6. 1927 o statystyce
ruchu naturalnego ludności (Dz. ust. Nr. 10 poz.
76) w połączeniu z postan. § 1 i 2 ustęp końcowy
rozp. wyk. Rady Ministrów z dnia 24/9. 1924 do
ustawy z 31/7 1924 o języku państwowym (Dz. ust.
R. P. Nr. 85 poz. 820) (sic!). Wobec powyższego,
nawiązując do moich zarządzeń z dnia 2/1. 1930
i 10/5 br. Nr. 162/Sta., proszę o przedkładanie
w przyszłości kwartalnych wykazów statystycznych
o naturalnym ruchu ludności w czasokresie usta-
wowym oraz dokładnie wypełnionych i w języku
państwowym, a to zgodnie z postanowieniami wy-
żej cytowanego rozp. Prez. R. P. o statystyce ru-
chu naturalnego oraz rozporządzenia wykonaw-
czego Rady Min. do ustawy językowej. — Przypo-
minam przytem, że używanie języka państwowego
obowiazuje Księży w korespondencji urzędowej z
Władzami w zakresie wszelkich spraw metrykal-
nych, który to obowiazek ustawy wypływa z posta-
nowień uniwersału z 20/6. 1784 zb. ust. Pillera
str. 30 rozp. gub. z 22/3. 1830 L. 13431 zb. u.
prow., tudzież art. 1. ustawy językowej z 31/7.
1924 (sic!) (Dz. ust. Nr. 73 i z wyżej cyt. prze-
pisów rozp. wyk. R. M. do ustawy językowej. —
W konkluzji powyższego zauważam, że niestosowa-
nie się do niniejszego zarządzenia pociągnie za
sobą, bez dalszych ponagieł, powodujących tylko
niepotrzebną zwłokę, wydanie każdorazowo za-
rządzenia wykonania zastępczego po myśli art. 6.
rozp. Prez. R. P. z dnia 1/6. 1927 (Dz. ust. R. P.
Nr. 10) i art. 44 rozp. Prez. R. P. z dnia 22/3.
1928 o postępowaniu przymusowym w admini-
stracji (Dz. ust. R. P. Nr. 36 poz. 324) względnie
zastosowanie kary pieniężnej celem przymuszania
z art. 45 tegoż ostatniego rozporządzenia".

Всє, що хочете — знайдете в цьому ре-
скрипті: і „skonstatowanie" яким шойно перший
раз, що „wykazy te są sporządzone" (отже
вже віддавна) „w języku niepaństwowym", прось-
ба „o przedkładanie w przyszłości w języku
państwowym" і „przypomnienie obowiązku księży
używania języka państwowego", а вкінці загальна
„konkluzja, że niezastosowanie się do zarządzenia
pociągnie za sobą wykonanie zastępcze lub karę
pieniężną" !

Вже сам уклад того „zarządzenia", супе-
речности в означенні титулу, на яким мнимо
опирався обов'язок гр.-кат. парохів, своєрідна
„інтерпретація" закону про мову в двох його
злуках, з котрих одна творить чисто польсько-
державне „mixtum" (закон про статистику і
про мову), — друга австрійсько-польська: „у-
ніверсали" з р. 1784 і 1830 з тим самим зако-
ном про мову, з котрих кожного для себе ні-
бито „wynika obowiazek ustawy używania języka
państwowego" (sic!) — вказує на те, що фак-
тично нема ніякого законного припису, ко-
трий би накладав на гр.-кат. парохів обов'язок
„przedkładania w przyszłości wykazów w języku
państwowym" !

Всі ті рескрипти, „пам'янки" і „заржон-
дзєня" вийшли і мають своє джерело в ре-
скрипті Воєвідського Уряду у Львові (9/8.
1930 AA 2980/30), про який згадано свого ча-
су в „Ділі" й інших наших часописах. За цим
рескриптом пішли Воєвідські Уряди в Терно-
полі і Станіславові, з котрих перший подано
до відома не лише всім Староствам, але також
Апеляційній Прокуратурі у Львові, а звідси

ців для тих справ, яка за свої вирішення могла
би брати громадянську відповідальність.

Вийшов також спеціальний урядовий закон
(Закон През. Річ. Посп. з дня 6. березня 1928 р.
п. 265 про охорону пам'яток старовини), який
дотичить не лише старих церков і пам'яток, але
також нових. Він допускає лише мистецьку оз-
добу церков і надає право консерваторам не до-
пускати ніякої іншої, навіть при допомозі адмі-
ністраційних органів. Отже, як виходить з обох
розпорядків, тепер ніяка більша робота при об-
нові церкви не може відбутися без відома і апроба-
ти відповідного ординарія у Львівському Кон-
серваторського Уряду. Поминути ті інстанції
значило би ризикувати зайві кошти і припинення
праці.

Третя справа не менше важна, й складна при
поліхромії церкви це справа її стилевого напрям-
ку. Тому, що ми є „національно меншиною" в
якій образ ідентифікується з національною
приналежністю, поліхромія й ціла внутрішня
обстановка нашої церкви мусить мимоволі при-
няти такий характер, який цей наш обряд скрі-
плює би, а тимсамим зміцнював нашу національ-
ну окремішність. Вагу цього завдання розуміє
наше громадянство, але саме завдяки ньому да-
ється „набирати" через ріжних неуків, які ви-
користовуючи національний момент справи вве-
ли в нашу церковну поліхромію т. зв. „синьо-
жовтий, вишиваний, український патронний
стиль", а в різбі т. зв. „гуцульський стиль" себ-
то подвійні сорти інкрустовану в пацьорковану
сєцєсійну решітку.

(Докінчення буде.)

прокураторам при Окружних Судах (16:8. 1930 Пф. 2190/30).

В той спосіб державна адміністрація „на креслах“ пішла на шлях ніяким законом неоправданого примусу і забуваючи на брак всякого титулу, вступав його штучною здукою закону про мову з давніми перестарілими

австрійськими універсалами, з котрих нібито мав би виходити обов'язок гр.-кат. парохів, або просто перехресюючи їх урядом цивільного стану, котрі як такі (sic!) мають обов'язок урядувати в райштвовом язюку*.

Д-р Остап Юрчинський.

Відгомін розв'язання української гімназії в Тернополі.

І.

Розпорядком міністра віросповідань і освіти з 25. вересня 1930 р. розв'язано, як відомо, державну гімназію з українською мовою навчання в Тернополі після її 32-літнього існування. Цю гімназію оснував австрійський уряд в 1898 р. на пам'ятку п'ятдесятилітнього панування імператора Франца Йосифа I. і за Австрії зважалося вона тому, що ювілейна гімназія ім. імператора Франца Йосифа I. та була призначена для культурних потреб українського населення Поділля. Для потреб цієї гімназії побудувала Австрія величавий двоповерховий будинок і з її мурів вийшло за три десятки літ багато заслужених сьогодні вродливих дівчат, а з науки в ній користалася передовсім українська селянська молодь Поділля. Безпосередньою причиною розв'язання цієї одинокі державної гімназії з українською мовою навчання в тернопільському воєвідстві з абсолютною більшістю українського населення були так звані саботажні підвали з кінцем літа та з початком осені минулого, а зокрема підвали стирт в Куріцях, пов. Тернопіль, дня 1. вересня 1930 і дня 16. вересня 1930 року, які мали виконати нібито учні цієї гімназії. Це заявив виразно тернопільський асовода п. Мошинський депутатації представників українських установ під проводом посла д-ра Ст. Барана в день 25. вересня 1930, котра інтерв'ювала у нього в справі т. зв. пацифікації.

Тимчасом масові арешти серед молоді і переведення судові слідство не виявили ні одного випадку, щоби молодь державної української гімназії в Тернополі літом і осеню минулого виконала якінебудь саботажні підвали. Що більше! Переведена в дні 7 і 8. лютого 1931 року перед трибуналом суду присяжних в Тернополі карна розправа проти учнів згадав в Тернополі Василя Сосновського, Василя Солоників і Богдана Мельника, обвинувачених у злочині підвали стирт в Куріцях з § 166 і 167 к. з., виказала їхню повну невинність (їх на поці били і цей спосіб вимусили там від них признання до злочину підвали, якого не зробили) і скінчилася в день 8. лютого ц. р. увізвлюючим присудом. В цей отже спосіб відпав зовсім мотив, який спричинив безпосередньо розв'язання згаданої гімназії.

Здавалось би, що тепер не буде стояти ніщо на перешкоді в реактивуванні державної української гімназії в Тернополі. Український Союзний Клуб поставив у своїй окремих внесок у цій справі (два аналогічні внески поставив Клуб рівночасно в справі реактивування

розв'язаних українських гімназій „Рідної Школи“ в Рогатині і в Дрогобичі) і внесок відослав до соймової освітньої комісії, де спочивав досі, бо голова цієї комісії, безбистична посолка зі Львова Яворська, не поставила цього внеску до сьогодні на денний порядок. І то діється в часі, коли на терені самого тернопільського воєвідства є під цю пору 12 (дванадцять) державних гімназій з польською мовою навчання (в самому Тернополі чотири), чотири державні польські учительські семінарії й одна державна промислова школа в Тернополі, коли рівночасно понад вісімсот тисяч українського населення, що творить абсолютну більшість в тернопільському воєвідстві, не має тут ні одної середньої державної школи якогось типу!

Розв'язання гімназії викинуло на вулицю 470 учнів й позбавило праці директора та 13 учителів-українців. З учнів прийнято з трьох найнижчих класів двадцятькількох до місцевої польської гімназії типу математично-природничого, а кільканадцятьох з вищих класів до різних польських гімназій поза Тернополем, яких Кураторія офісially видалила. Сьогодні около 440 учнів розв'язаної гімназії не побирає взагалі ніякої науки...

Німецьке русофільство.

Берлін, у березні 1931.

II.

Як видно з відкиту проф. Гетша, німецькі русофільські сфери виправді не рахуються з якоюсь дуже близькою зміною сучасного положення у Східній Європі, знаючи мілітарну слабкість Рад. Союзу, а проте у своїх комбінаціях про зміну східних границь Німеччини в глибоко переконані, що такі колись мусити неминуче прийти до конфлікту поміж Росією і Польщею і то з причин пограничного спору між цими двома державами. Три ілюзії лежать у підставах такого рахунку. По-перше ідентифікування нинішнього більшов. Союзу з Росією у цілком давньому розумінні, отже певність того, що з тим Союзом можна домоворуватися цілком так само, як колись Бісмарк домоворувався з Росією в польській справі. По-друге, трактування українців і білорусів як якогось відгалуження одного „євросіського“ народу. І по-третє, твердження, що „Росія“, якою вона нині є, кермується у своїй закордонній політиці між іншим теж „євросіськими“ національними сентиментами і тому не



може спокійно приглядатися, що Польща прилучила до себе значні „обержно-висловлюючі“ східно-славянські області.

Баламутство ідентифікування більшовицького Союзу з Росією, зрештою — в істотному державному розумінні — правильне, випливає з того, що русофільські німці! кола виправді слухно бачать російський імперіалізм, але не бачать того, що в підставах експансії давньої Росії лежали цілком інші мотиви і цілі, ніж в експансії нинішнього більшовицького Союзу. І стає Росія і нинішня кермується мотивами свого неликотдержавного становища і своєї територіальної величч. І давня Росія і теперішня змагають до того, щоби підбивати всі внутрішньо слабкі, розложивші чи відсталі сусідні країни. Однак для давньої Росії підби були цілком самі по собі. Але саме тому, що підби були для неї самоділаю, то коли на якусь сусідню країну простягалася підкинь ще якась інша, крім російської, імперіалістична рука, а Росія була в даний мент за слаба, щоби цю добычу неподільно для себе загартати, Росія завсіди була готова тою добычею з отим чужим імперіалізмом поділитися і заловозитися тільки якимись пограничними областями даної країни. Розуміється, що з такою Росією між Бісмарком у справах територіальних — особливо польських — домоворуватися, цілком так само як у XVII. ст. домоворувалася Польща з Москвою у справі приборкування України. Однак „євросіські“ національні сентименти були навіть для старої Росії по суті ніпричому, вони були лиш „ідеологічним“ бласманенням очей, як це виявилася впр. у тому, що „ісконно русская Галичина“ припала в 1772-ому році Австрії, сущою була російська „експансія для експансії“, — просто територіальна велич російської імперії. Отже з такою Росією можна було в територіальних справах входити у спілку, бо вона сама була головним чином зацікавлена територіально.

Тому, колиб сьогодні істнував на сході від Польщі не більшовицький Союз, а стара царська Росія, то при відповідних умовах, німечки русофіли може не помилилисяб, сподіючися, що колись прийде до російсько-польської війни через пограничні землі Польщі. Але в тоді „євросіські“ національні сентименти не гралиб у того російського союзника Німеччини ніякої суттєвої ролі, він вхотувався би у війну не ради якихсь

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 21. БЕРЕЗНЯ 1931.

І. КЕДРИН.

Пам'яті педагогів, які відійшли.

Груда землі на могилу покійних Василя Білешького і о. д-ра Спиридона Кархута.

Василь Білешький, а за ним небагато о. д-р Спиридон Кархут. А перед ними цілий гурт їхніх товаришів — Роман Цеглинський, Юліан Левицький, Леонид Сальо, о. Іван Рудович — всі відійшли передовсім педагогічного головного завдання української академічної гімназії у Львові. Ріднають їхні рідні, один за одним відходять і при кожному прощанні з цим світом ворухать кришкоти своїми школярських літ у котині своїх учнів та пригадують їм, скільки то літ від тих шкільних, дрібничаних школярських журбам і великими школярськими радощами залюбованих часів минуло. Про кожного з них їх учні могли списувати зі своїх емоційних цілі оновлення, що кожний з них був маршанткою дивастю, був своєрідним типом старого педагога, — не пересічного середньшкільного вчителя, а справдішого педагога. Такого педагога, яких нині — здається — шораз менше! Кажуть, нема для них серед нинішніх „ліших“ часів ані місця, ані — потреби...

До прецікавих постатей із галерії тих, що відійшли, належать і два останні з них: Василь Білешький і о. Спиридон Кархут. Один учитель історії, другий латини і греки. Оба вони — назовні — страшенно владно рішались: Василь Білешький — високий, худий, з сивою борідкою, (ніказо, чи вона колинебудь не була сива), виштовханий струнко волею, з рівною ходою, нинішнім голозом який рубав і гудів, наче ко-

манда та заводів строгим обличчям. Візла від нього якась суворість, так і почувалося, що це людина суворіа для себе самого і цілого свого оточення.

А о. д-р Кархут, середнього зросту, похилений, з повільною, широкою ходою та повільною, широкою мовою, а коли навіть сердився і гнівливо блимав на переляканого учня малими, втомленими очима, — суворим не був. Але оба вони проте були педагогами з чимало спільними рисами, які особливо нині, по стільки роках, живо пригадуються їх учням.

Найбільшу вагу клали вони на засвоєння учням великого запасу знань, такого знання, яке не було би потрібне лише для добуття ноти („класки“) в потім за дві-три лекції виглядів з голови, а яке залишилось би учневі буквально на ціле життя. Здається, що деякі дати з все-світньої історії, „викуті“ за Василя Білешького на шкільній гімназійській лавці, будуть тамити їх жертви до кінця своїх днів! І, здається, нема серед колишніх учнів о. Кархута людей, які ставились би нині з приривством до класичної філзольогії, як зайвого предметового баласту. Во ані Василь Білешький не дозволив затопити учневі замишляння до історії у повені окремих дат, ані о. Кархут не перекидав осередку значіння класичної філзольогії на граматичні форми: оба вони знали цю дивну тайну, як навіть у вузьких рямцях гімназійального шкільного плану можуть зміститися поруч себе і сухі формули і сутні вартість предмету, — як одної ділянки необхідного кожній культурній людині знання. Ця тайна поносила іншу, а саме, що учні, які мали таких педагогів, вивесли з гімназійних мурів справжню, солідну підготовку до всіх своїх дальших ствзій — на будь-якому полі.

Оба були строгі, у тому розумінні, що багато від учнів вимагали й не дозволяли „крутити“. Але мабуть за цілі десятки років своєї вчительської служби не придали собі аніпоміж своїх зихованців ані одного справжнього — ворога! Бс були не тільки справедливі (таке називається релятивне поняття в ділянці педагогіки), але й мали ще одну річку прирмету, на яку особливо вражливими в молодечі душі: не давали школярам ніколи пізнати своєї „силы“ учителя. Себто не кермувалися ніколи особистими анімозіями, які так часто зринають в деяких учителях до декого з учнів без ніякої розумної та оправданої причини, та не знали, що таке — сикатура Хлодці з нижчих гімназійальних клас відчували це підвідомо, зате у вищих класах добре уме здавали собі з цього справу і безсумнівно зміли шанувати таку гарну владу педагога. І навпаки, зі свого боку ці педагоги гляділи на своїх учнів зі старших класів гімназії, як на будучих громадян і замість знизувати їх до учнівського рівня, підбагали до рівня громадського.

Автор цих рядків був учнем пок. Василя Білешького тільки короткий час. Затє продовж кількох літ учив його о. д-р Кархут. Незабаво, яких два місяці тому, стрінувся випадково в Покинічником та довгосяго згадували передовсім відносини в українських державних гімназіях і — нинішній. Згадували ми благодарно постать — покійного директора Харсевича і його величезний авторитет серед учителів і учнів та наприкінці своєї розмови ці смутком погодилися, що такі передовсімні школи зі своїми „перестарілими методами“ була від нинішньої, „реформованої“ та пересиченої „новим духом“, — кращою для учителів, учнів і народу.

1396

Спадкова Маса по бл. п. АЛЬФОНСІ УВЕРІ

Львів, пл. Галицька ч. 14.

Львів, пл. Галицька ч. 14. **Випродажу товарів.**

Небувала нагода дешевого купівля добрих матеріалів всякого рода.

ПОЗІР: Пл. Галицька ч. 14.

„підприємних“, „обережно висловлюючися: східних славян“, а просто, щоб не пропустити нагоди для територіальної наживи, хоч би на тих сусідніх землях Польщі жили не „підприємні брати“, а китайці чи турки.

Інша річ сьогодні з більшовицьким Союзом. Ніколи ще не була Росія така імперіалістична, як той Союз, але це не примітивний, територіальний імперіалізм старої Росії, він не йде по лінії найменшого спротиву „окацій“, а має свою провідну ідею і свій — розмах. Цєю ідеєю є „всесвітня соціальна революція“, себто підбиття всього світу під безпосередню владу, чи бодай під гегемонію Москви. Тому для більшовицького Союзу якісь пограничні шматки територій самі по собі не мають ніякої вартості; вартість має підбивання цілих держав у всій їхній цілості під більшовизмом. І тому більшовицька Росія виходить зі задоволення, які заходять чи підбій в даній мент пайдощі з погляду інтересів світової революції. Тому теж більшовицьким байдуже, що в Польщі в просторі землі, заселені „обережно висловлюючися східними слав'янами“. Навпаки, сьогоднішній інтерес більшовицького Союзу вимагає, щоб Польща панувала і над тими „східними слав'янами“ і над данієвським коридором. Що більше! Ніяка держава світа, крім Франції і її союзників, не є сьогодні так життєво в тому заінтересована, щоб не прийшло до ревізії версальського миру, як саме більшовицький Союз. Більшовицький Союз того свідомий, що колиб увесь капіталістичний світ сьогодні об'єднався проти нього і рушив війною, то проти такої навали він не встояв би. Одною з причин „індустріалізації“ того Союзу є саме бажання скріпити свою оборону і — розуміється — вагущину силу. Отже, щоб до розправи зі світовим капіталізмом як слід приготуватися, треба більшовицькому Союзові за всяку ціну мира, і то на ряд літ. А ніщо не забезпечує йому зовнішній спокій так добре, як — версальський мир. Європейські сили, зокрема сили Франції й Польщі, — є тим „миром“ на глухо зв'язані через конфлікт з Німеччиною і внаслідок того більшовицький Союз наводить для себе приятеля в самій гаски капіталістичній світі — в Німеччині. Лише якась загальна французько-польсько-німецька угода могла би ці капіталістичні сили світа розв'язати їх — евентуально — проти більшовиків

ВСІ вживаємо лише мила з охоронним знаком „НАШЕ ОЧКО“.

Складниця: Галицька 1. — Ринок 22.

вернути. Тому не лежить у більшовицькому інтересі німецько-польське порозуміння у найбільш драматичній справі — данці коридору. Є річ аж надто ясна, що з тих самих причин не лежить в інтересі більшовицької Москви, щоб прийшло якнебудь згаднення польсько-українських відносин.

В цей спосіб більшовицька Росія не тільки не є тепер ніяким природним союзником Німеччини, але навіть ніколи таким союзником не буде, як довго в тій Росії панує більшовизм. Росія тільки Німеччину використовує, але від цього ще далеко до того, щоб союзом з Росією могла покоришуватися теж Німеччина для себе. Бо для більшовицького Союзу був би змисл звернутися проти Польщі — не ради „східних слав'ян“, а виключно ради всесвітньої соціальної революції і то лише тоді, колиб та революція вже вибухла всередині Європи. Це було б або на випадок соціальної революції в Польщі, або на випадок соціального перевороту в Німеччині, щоб через Польщу Москва могла „подати руку“ „совітським німцям“. Як довго не буде ні одного ні другого, так довго німецькі русофіли даремно будуть зиркати у сторону Росії. Вони думають завити Росію на гачок тих „обережно висловлюючися східних слав'ян“, та вжити її за знаряддя Німеччини проти Польщі. Тількиж не бачать вони того, що самі вони — обманені хитруни — є знаряддям в руках їхньої союзниці Росії. Бо вони своїми „інформаціями“ і „концепціями“ про Росію ніяк не дають німецькому народові ясно зорієнтуватися в положенні і штовхають закордонну політику Німеччини в інтересах Росії на шляхи — даремних ілюзій.

Н. З.

ОСТАННІ ВІСТІ

МАРШ. ПІЛСУДСЬКИЙ ВЕРТАЄТЬСЯ. Реконструкція кабінету.

Повідомляють, що польський корабель „Віхер“ причалив 19. березня до Фунчалю. Тим кораблем Пілсудський подорожуватиме по Середземній Морі, поступить до Палестини й Єгипту й Італії. Це мало б бути вже в найближчому часі. Пілсудський тому їздитиме по Середземній Морі, що останніми часами занеміг на грипу, а теперішнє мадейське підсоння не сприяє реконвалесцентів. Пілсудський повідомив про свої наміри прем. Славека.

Є теж чутки, що Пілсудський вертається у Польщу. Ендецькі часописи повідомляють навіть, що заноситься на реконструкцію кабінету і тому Пілсудський прискорив свій поворот. Причиною реконструкції є перегрупування впливів у полковницькій групі ББ, що відбулося й в уступленні віцеміністра Стажинського. Кажуть, що з огляду на тяжке госп.-фінансове положення Польщі покличуть кабінет фаховців головою якого був би мін. Матушевський. Говорять теж про уступлення віцемін. закорд. справ Бека.

НАЙШЛИСЯ ВИНОВАТЦІ ДОЛЯРІВКОВОЇ АФЕРИ.

Як повідомляє „Експрес Поранни“ дисциплінарне слідство в справі долярівкового скандалу викрило винуватців. Директор уряду держ. позичок Беляк одержав догану, начальника друків мін-ства скарбу Камінського перенесли до нижчої категорії. Зменшили категорію урядничці Борковській. Радника Флігера, нач. відділу купонів гол. уряду позичок перенесли в стан спочинку та не признали йому емеритури.

РЕДУКЦІЯ СТАРОСТВ.

Зачувати, що задля ощадності в польському бюджеті уряд виступить із проектом редукції староств у цілій Польщі, отже і в східних воєводствах. Редукція ця по обрахункам скарб. чиновників дала би поважні ощадності у річєвих і персональних видатках.

АНГЛІЯ ТВОРИТЬ ВОЕННУ БАЗУ НА ЧОРНОМУ МОРІ?

Московські часописи повідомляють, будь-то би у відповідь на більшовицько-турецький морський трактат англійський адмірал Гендерсон відвідає Румунію. Гендерсон нібито проектує опрацювання плану оснування на Чорному Морі нової бази для протибільшовицької флотії. Будову цю офіційно переведе Румунія, а фактично буде це база англійської маринарки на випадок війни проти СРСР.

ГІТЛЕРІВЦІ ПРИЙДУТЬ ДО ПАРЛЯМЕНТУ ГОЛОСУВАТИ ПРОТИ ТРАКТАТУ з Польщею.

З Берліна повідомляють, що соц.-нац. послі (гітлерівці) заповіли, що прийдуть на засідання райхстагу, коли на денному порядку буде польсько-німецький трактат, щоб голосувати проти нього. Потім далі не братимуть участі в засіданнях парламенту.

СЕРЕДНЄ-ЄВРОПЕЙСЬКА ГОСП. КОНФЕРЕНЦІЯ.

Дня 18. березня почалися у Відні наради середнє-європейської господарської конференції. В конференції бере участь 196 делегатів Австрії, Болгарії, Чехословаччини, Югославії, Німеччини, Польщі Румунії й Малярщини. Предсідник конференції Тільгнер сказав, що конференція буде присвячена лише госп. справам, щоб побороти різничу, промислову і торговельну кризу.

ЯПОНСЬКІ ПОСЛИ ПОБИЛИ СТЕНОГРАФІВ.

На засіданні японського парламенту 18. березня опозиційні посланці напали на стенографів і побили їх так тяжко, що треба було відвести стенографів до шпиталю. Побили стенографів за те, що вони фальшували стенограми із засідань. Тому, що прийшло до порозуміння стенографи нижчої палати постановили вернутися до праці.

ЗА ЗДОГАДНУ ПРИНАЛЕЖНІСТЬ ДО УВО.

У процесі перед чортківським судом проти 11 обвинувачених у приналежності до УВО (Думний і тов.) в другому дні розправи, 17. березня, переслухували свідків.

Св. Вл. Чайковський, керувник слідчого відділу, ясував серед яких обставин арештували обвинувачених. Він твердить, будь-то би Дум-

ний признався, що належить до УВО, що „Сурми“ дістав від Чорненка та що на основі зізнань того обвинуваченого арештували дальших обвинувачених і перевели ревізії, які дали висліді. Обвинувачених при переслуханні не били, вони зізнавали без якогонебудь примусу.

Опісля переслухували в'язничного лікаря д-ра Отенбрайта, у якого зголошувалися арештовані, урядовця слідч. поліції Грінерберга та Гомулкевича референта публ. безпеки чортківського староства. Той останній обтяжує оба, Чорненка.

Дня 18. березня переслухували поліційних агентів, які арештували й переслухували обвинувачених підчас поліційного слідства. Деякі свідки оборони (в'язні) potwierдили, що обвинувачені жалілися їм, що у поліції били їх.

Після відчитання донесень предсідник на внесення прокуратора зарядив тайність розправи, щоб відчитати уступи зі „Сурми“ й інструкції. Відчитання трвало кілька годин.

Цікавий випадок з учнем.

Причинок до історії урядування волинської шкільної кураторії.

Недавно Рівне працювало волин. куратора п. Шельонговського, який виїздив на таке саме становище до Вільна. Відїзд попередила „академія“ (так урядово названо пращання!) в кураторії в присутності делегатів усіх середніх шкіл Волині та народнього шкільництва.

Промови, спів, декламації, пригадки спільних переживань, фотографування. Проводів на недільному богослужінні в місцевому костелі була також присвячена виключно особі відїзджачого п. куратора. Над виявом „сердечности“ збоку місцевого населення до пана Шельонговського можна би спокійно перейти до денного порядку, колиб не та спеціальна роля, яку він дійсно відіграв в тутешньому українському шкільництві.

Багато залишилося нам доказів його „дійсно батьківського піклування нами“ — як зазначив один з промовців на академії.

Відібрання місцевій українській гімназії прав, позбавлення її багатьох учителів та заслуженого директора — це найбільш наглядні докази того „батьківського піклування“. В містєріях, які відбувалися минулого шк. року з учнями та абсолювентами української гімназії також мабуть чи не найбільша заслуга п. куратора. З часом преса подасть до загального відома не одну з подій, яких тереном було шкільництво (українське здебільша) на Волині за кураторування п. Шельонговського.

Тепер хочемо зупинитися на одній дуже дивній для українського громадянства ролі, якої доконав у відношенні до української гімназії ще перед своїм відїздом уступаючи волинський куратор.

Педагогічна рада згаданої гімназії звільнилася з кінцем 1929-30 шк. року уч. VII-кл. Богдана Бережницького, що компромітував свою (до словіно нетверезов) поведінкою школу та ще з інших причин не міг бути толєрований в коєдукаційній гімназії, якою є тутешня.

Насамперед на суд. процесі в справі головної Шевченківської академії в Рівному можна було почути, як одному свідкові і вчителів місцевої гімназії докоряв, що він ніби забороняв учневі тієї гімназії Бережницькому балакати по польськи! Звичайно, громадяни дивувалися і знізували плечима. Але ось на початку цього 1930-31 шк. р. Волинська Шкільна Кураторія наказала дирекції Української Рівенської Гімназії прийняти до школи виключеного Бережницького! Настояв на цьому начальник відділу кураторії п. Токарський, не дивлячись на протести Педагогічної Ради та Батьківського Комітету. Тепер можна було перемінятися у стовп соли, — все одно ніхто нічого не зрозумів би.

За подібні заслуги п. куратора місцеве польське населення без різниці партійної приналежності так щиро пращало його. П. Шельонговський дочекався від своїх найзавзятіших ворогів — ендеків слів признання та глибокої вдячності.

Наслідки піклування пп. Шельонговського та Токарського учнем Бережницьким не казали на себе довго чекати: Бережницький втяв нову штуку, але на цей раз невдало. Одного дня заявив він несподівано дирекції, що минулої ночі на нього напали три учні гімназії (назвав їх прізвища) на вулиці та сильно побили. Хотіли, ніби то, вбити його, але перешкодила їм у тому поліційна патруля. Те саме він заявив також безпосередньо в кураторії п. начальника Токарському, який негайно викликав в тієї справі до себе директора. По місті сам Бережницький, вже не соромлячись, ширив чутки, що гімназія буде закрита владою! Але щож виявилось? Переведе-не найлокалініше слієство виказало, що вся

сторія а побиттям була Бережницьким просто видумана! І замість закриття гімназії — визлетів анов ч неї сам Бережницький — на цей раз адляється вже остаточно.

Кажуть, що піде тепер до місцевої державної гімназії, як то вже було з одною з учениць укр. гімназії, що після виключення її в половині шк. року з V-ї класи — попала до VI-ї класи державної гімназії — навіть без іспиту.

Це тільки свідчить про добрий науковий рівень рівеньської української гімназії.

К. П.-ов.

Успіх нашого театру і його вагання.

Театр ім. Тобілевича в Бучачі. — Репертуар. — Дай публіки.

Давно вже ждав Бучач на приїзд цього театру. Очікували його особливо ті, що мали нагоду бачити блискучі виступи у Станіслава. І дійсно не заведло громадянство у своїх сподіваннях і не заміся мабуть матеріально і наш театр, що сидів у нас майже два тижні.

Захоплення публіки грою артистів (особливо панів: Кривіцької та Ленської, панів Бенцала, Блавацького і Боровика) було велике.

Один „Гріх“ перейшов з меншим успіхом. Перш тому, що наші навіть найповажніші громадяни не знають змісту тієї пєси, мішавши її з „Законом“ і з чим тільки хочете, обурюється на її деморалізуючий зміст (чи пак наголовок?), хоч пєса одна з найактуальніших у нас під сучасну пору. Щодо її виставки, то пєса грає між оперетками робила вражіння надто драматичної, а й гра деяких артистів не була бездоганна. Ангелок знова мало-мало не близном вийшов. Інші вистави кажу — не згадуючи про деякі малі недотягнення — вийшли бездоганно.

На кінець хочемо торкнутись ще одної справи, про яку й недавно була згадка в „Ділі“: а саме, що театр зі шкодою для себе й цілого українського загалу головну увагу у своєму репертуарі звертає на оперетку, мовляв, тільки оперетка стягає живів, які дають поважну матеріальну підтримку театрові. Скажемо те, що замітали ми у наших місті. Правда: пропорціонально живів більше на оперетках, як на інших виставах. Але зате безумовно більше нашої публіки на поважніших виставах. А й каса на тих останніх виказує на 50—100 відс. більший дохід. Думаю, що Бучач не виймок. Хіба, що треба би зарискувати парадоксальну тезу, що Бучач це місцевість, яка стоїть на особливому культурному рівні... Тому може слід би одиницею нашому поважному театрові йти назустріч бажанням передусім нашої публіки, служити в першій мірі її духовним потребам, а не рахуватися з вимогами частини чужої (і то здебільша середня інтелігентна шарів) публіки. Бо готово настати ще одно блудне коло: театр гратиме речі не дуже то цікаві для наших глядачів, мовляв: українці і так не ходять до театру, а ми не ходитимемо до театру, бо театр цей не бере на увагу наших потреб.

М. Бар.

НОВИНКИ

— ПОЧТОВІ СКЛАДАНКИ розсилаємо з нинішнім числом і просимо Вп. Передплатників негайно відновляти передплату, щоб не було перерви у висилці часопису. Передплата на квітень виноситься 5 зол.

— Вийшов на волю Теодозій Цікула, уч. VIII. тїм. кл. з Сокаля, що сидів повних шість місяців у слідчій в'язниці у львівських Бригідках, бо за ним не було ніякої вини.

— З нагоди дев'ятидесятиліття уродин президента Юліана Романчука наспіли ще такі приїзди: Від Відлау Українського Інституту для дитини у Перемишлі (підписали д-р Загайкевич і Ольга Грегорицька), від українських організацій і товариств у Войнилові і Калуші (підписали: Юрко Гаджаровський, Поповичева, Гр. Лаврів, Ю. Зелик, Муха, Кусень, Цимбалістий), від Української Бібліотеки ім. Петлюри в Парижі (підписи: Прокоповича і Рудичева), від д-ра Юліана Сильвестра в Зальцбургу, від „Української Весілки“ у Відні (підписали: Омелян Кляш і Стрежак), від колонії українських емігрантів у Мельніку в ЧСР (підписали: А. Добровольський, Королюк, Кучерявий, Королів, Старий, Зворський, Кратюк).

— М. Голинський в радіо. Довідуємося, що нашій наш співак М. Голинський виступає 21. ч. м. в познавському театрі в опері „Кармен“ в год. 19.50, а дня 23. ч. м. на запрошення радіостанції в Познані Голинський співає для радіо арії з „Аїди“ (по італійськи) та з „Тоски“ (по польськи), а по Зв'язинській перерві арію з „Паді“ (по італійськи) та арію з „Тоски“ (по польськи). Слухачі радіа матимуть змогу почути свій нашого співака з Познаня в понеділок 23. ч. м. в год. 19.50.

ПОЗІРІ

Добра нагода для передплатників „Діла“!

Передплатники, які надішлють згорі передплату за II. квартал, себто за квітень, травень і червень, найдальше до дня 10. квітня, а які не мають ще знаменитої повісти А. ДОДЕ „МАЦІЦЬКИЙ“, дістануть її як премію. — На поштову оплату треба прислати 1 зол.

— Новий український часопис. В Перемишлях вийшло перше число неополітичного, інформаційного господарсько-кооперативного двотижневика „Перемишлянськ Вісти“. Редактором часопису є інж. В. Баричко.

— За фальшування стозолотівок. Львівський суд присяжних засудив Озівна Айзенберга зі Знесіння під Львовом на 4 роки, а Ізаака Зінцмера з Руданець, львівського повіту, на 6 літ в'язниці за фальшування 100-золотівок. Фальшивники попалися в руки влади так, що в Радеківі на ярмарку Айзенберг пускав фальшиві гроші в курс, за що його арештовано. Тоді він видав і свого співника.

— Вломники не мали шастя. Пізнім вечором 18. ч. м. два вломники із Замарстинова Михайло Хомин та Іван Айзенберг закаралась у Львові при вул. Коперника 30. до пивниці, виводили в стіні діру і вже почали газдувати в складі золотника Герстена. На їх нешастя, а на шастя Герстена вулицею переходив поліцей, який побачив у пивниці світло та почув шелест і тому ввійшов з револьвером, готовим до стрілу, до пивниці й арештував обох злодіїв.

— Циганятко вродилося — у в'язниці. У Львові в арешті перебувала циганка Катерина Мушкола, яку ув'язнили за крадіж грошей. На днях ця циганка вродила в арешті циганятко жіночого полу і в презеса окружного суду явилась циганська делегація, щоб випустити Катерину Мушкору за кавцією на волю. Правдоподібно так і станеться.

— Труп у ріці Збручі й Сереті. Зі Збруча в Панівцях (п. Борщів) видобули трупа жінки вже вчати зпсуютого. Здогадуються, що ця жінка хотіла передістатися з СРСР на польський бік і переплаваючи, з виснаження згинула в ріці. — У селі Березовиці Велика (пов. Тернопіль) вилунали трупа 33-літн. Ксені Королів, умовою, що нездужала на епілепсію. Вона ще мин. року пропала з батьківського дому і досі ніхто не знав, де вона ділася. Правдоподібно впала у ріку при атаці епілепсії.

— Трупа дитини держала три тижні в коморі. В Лопатині (пов. Радеків) в коморі Ан. Кавецької наїшли трупа немовляти. Стердили, що Кавецька не рятувала дитини, як вона вмирала, а як дитина померла, держала її три тижні в коморі.

— Місяць жалоби білорусів. У зв'язку з самовбивством проф. Ігнатівича та намаганням самовбивством поета Янка Купала в більшовицькій в'язниці, та взагалі у зв'язку з більшовицьким терором на Білорусі, білоруські організації у Вильні оголосили „місяць жалоби“.

— Жидівка з Польщі цісарвою. Рахеля Бравер, дочка бідного жида в Підкамені була гарненькою, милою дівчиною і в 1917 р. в ній залюбився російський полковник та взяв її з собою на Кавказ. Старий Бравер був лютий на свою Рахелю, що вона втікла з християнином і вирікся її та прокляв. Але, як видно, батьківський прокляв не завжди шкодить дочці, особливо, як вона гарна. Рахеля підчас революції втекла з полковником до Константинополя, де її чоловік помер, а вона з біді мусіла бути танцюристкою в кабаре. Одного дня її побачив абісинський престонаслідник, князь Расс Тафарі і полюбив її та взяв до Абісинії. Тепер Рахеля Бравер є одною з жінок цісаря Абісинії і як подає преса, вона прислала недавно своєму бідному батькові 5000 доларів. Тепер, очевидно, старий батько жалює, що проклинав свою дочку і молиться Богу, щоб Рахеля була здорова.

— Арештували рабіна. У Ваврі недалеко Варшави арештовано рабіна Кестенберга, якому закидають, що він мав зв'язки з торговцем живим товаром Баскіном і за грубі гроші видавав фальшиві метрики тим дітятам, які Баскін вислав на продаж до Америки.

— Самовбивство двох братів. У Вильні на стриху одного дому найдено двох братів Козловських, повисених на бантині. Зразу здавалось, що тут мається до діла з якимсь злочинним у цілях рабунку, але виявилось, що ці обидва брати змовились разом покинути світ і повісилися на однім мотузі поруч себе. Обидва брати, це молоді хлопці 18 і 17 літ.

— Річна продукція німецьких книжок. Виржовий Листок німецької торгівлі книжками оголошує статистику продукції німецьких книжок в 1930 р. З цієї статистики довідуємося, що в 1930 р. в цілм світі вийшло 26.961 книжок, з

того 23.180 в Німеччині (85 проц.), 1722 книжки в Австрії (7 і пів проц.), 1014 в Швейцарії і 1045 в інших краях, головнм в ЧСР. Того самого року вийшло українських книжок приблизно 2500 і то в накладках, які звичайно не перевищують 5000 примірників, тоді як деякі німецькі книжки мають пересічний наклад 50.000 прим.

— Затівана муза. Першою жінкою великого письменника Метерлінка була Жоржета Леблянь, яка відіграла в його творчості велику роль. Вона сама була жінкою з багатим духовним життям, сама дещо писала, і піддавала чоловікові не одну думку, не один сюжет до твору, була для нього музою. Сам Метерлінк говорив їй не раз, написавши твір: „Дорога Жоржето, я в тій творі дещо обікрав тебе“. Та все було гаразд, доки Жоржета була не лише музою, але і жінкою Метерлінка. Колиж подружжя пересварилось і Метерлінк покинув Жоржету, муза залапала гнівом і ось преса подає таку вістку: Жоржета Леблянь видала новий том своїх споминів, в яких Метерлінка називає плагіатором й обаничує його в тім, що більшість його творів має думки крадені з неї та що якби не вона, то Метерлінк взагалі не вийшов би з люди. Вона гнівається, що навіть її інтимні листи стали для Метерлінка матеріалом для творів та зробили йому славу, а не їй.

— Вовки пожегли наукову експедицію. З Байриту подають, що між Моссулем і Дайрешором буря затримала а сирійській пустині 4-х автомобілістів, членів наукової експедиції. На них напало велике стадо вовків і пожегло всіх чотирьох. Експедиція досліджувала пустині в Сирії.

— Тиха війна в Палестині. Арабські націоналісти оголосили до народу заклик такого змісту: „Можете продавати жидам в Палестині все, окрім своєї землі, але не купуйте в жидів нічого, окрім землі, яка є власністю арабів“.

— Особисті вісти. Дня 18. березня на львівському університеті відбулася промоція на доктора філософії Миколи Андрусика, співробітника українських історичних видавництв („Записки Наук. Т-ва ім. Шевченка“, „Записки ЧСВВ“, „Літопис Червоної Калини“).

— На Загальних Зборах українського робітничого руху за т-ва „Січ“ у Відні, що відбулися дня 1. III. 1931 р., вибрано таку Старшину: 1) Василь Кашуба — кошовий, 2) Іван Француз — осаул, 3) Мих. Гречаник — писар, 4) Євгенія Мороз — скарбник, 5) Євген Миланервич — обозний, 6) Омелян Морозик — чотар, (і бібліотекар), 7) Петро Трильовський — четар, 8) Антонія Кальойда — четарка, 9) Анна Собуцька — четарка. Ревізори: Сергій Яблоновський, Іван Ляховський, Лука Лесів.

— До Загального Зізду „Рідної Школи“. Отсним подаємо до прилюдного відома, що перед Загальним Зіздом „Рідної Школи“ відбується 25. березня 1931. р. в год. 8. рано Помінальне Богослуження за померлих членів „Рідної Школи“ в Преображенській Церкві у Львові при вул. Краківській, а не — як було подано в оголошенні в Успенській Церкві.

— На карти „Рідної Школи“, що звільняють від алькогольних напоїв, зложили в золотих отсї Ви. Громадяни (ки): через Кружко „Рідної Школи“ Устрики Дол. 37, Калуш 32, Городенка 16, Хирів 12, Обертин 6, Мостя Великий 5; по 10: д-р Лаврівський Роман — Коломия, Стефанович Ольга — Підбуж і д-р Чорненко Олександр — Солотвин; по 5: інж. і лавка Володимир — Познань, о. Янович Микола — Озірна, Гвидець Макс — Любича Княже, інж. Молчок Ярослав — Познань, о. Левицький Володимир — Володимирці, Пожоліський Петро — Познань і о. Гарасевич Іван — Райське; по 3: д-р Кулик Данило — Кути і фізія „Просвіти“ — Бібрка; по 2: Яковський Карло — Дембіна, Негребетський Микола — Рівне, Гавкалюк Микола — Обертин і Звіринський Мих. — Обертин (з нагоди весілля своєї доньки). — Хто слухуючий.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосожа“ платив кооперативам дня 19. березня 1931 року: масло експортне і десертне ціна 4.70 зол. за кіло; літра молока 28—29 сот; літра сметани 1.50 зол. копа яєць 5.60—5.70 зол.

Тендерів на масло, молоко і яйця зникли.

3 судової салі.

Розправа за підпал Гені Мецгер у Бушковицах перед перемиським судом.

По дводневній розправі у днях 16. і 17. березня ц. р. проти Володимира Дутка і тов. перед судом присяглих в Перемішлі, обвинувачених у підпалі хати Гені Мецгер в Бушковицах (про це вже була згадка в „Ділі“), по промовах прокуратора Гашица, оборонців емеритованого судді Дмоховського і д-ра В. Загайкевича видали присяглі судді пізнім вже вчором отсей вердикт: На питання щодо підпалу: Володимир Дутко: 5 голосів так, 7 голосів ні; Григорій Крупа: 12 голосів ні. Щодо злосливого ушкодження чужої власності: Володимир Дутко: 6 голосів так, 6 ні; Степан Польняк: 7 голосів так, 5 ні; Григорій Крупа: 7 голосів так, 5 ні; Василь Нагайський: 6 голосів так, 6 ні.

На підставі цього вердикту предсідник трибуналу Кшевінський, проголосив присуд, котрим Володимира Дутка і Григорія Крупу учинено від злочину підпалу, а далі: Володимира Дутка і Василя Нагайського від обвинувачення в проступку ушкодження чужої власності. Натомість засуджено Григорія Крупу і Степана Польняка за цей проступок на 14 днів арешту, який слідчим арештом давно сконсумований. Також обвинувачені Володимир Дутко і Григорій Крупа вийшли зараз з в'язниці, відсидівши по 8 місяців слідчого арешту.

В часі розправи зайшов характеристичний інцидент, а саме: один з поліцаїв, слуханий як свідок, зізнав під присягою, що на кілька днів перед вогнем у Г. Мецгер була прибіта на дверях її хати картка з погрозами під адресою Гені Мецгер і підписом УВО. В часі розправи показалося, що цієї картки поліцай зовсім не бачив, лиш про зміст цієї картки нібито оповідала йому Геня Мецгер, а картку мав відчитати її син Герш Мецгер. На запит оборонця Дмоховського до Герша Мецгера, чи читав ту картку своїй мамі Гені Мецгер, Герш Мецгер відповів, „же он по хінську читає не умі і тей карткі не читав“. Тоді оборонець д-р Загайкевич в енергійний спосіб звернувся до предсідника трибуналу, щоб за цю зневажливу відповідь свідка, яка містила в собі образи українського народу, потягнув Герша Мецгера до відповідальності. Предсідник львівляно не виконав і загрозив Мецгерові, що коли щось подібне ще раз повториться, то скаже його замкнути.

Годиться запримітити, що лаву присяглих творило 10 поляків і 2-х українців.

Розправа виявила недвозначно, що в цій справі поліційне слідство було ведене виключно і тільки на політичній площині, серед безчислених ревізій, арештувань та пошукувань за винуватцями ніким неповнених політичних злочинів. Це спричинило продовження слідства і слідчого арешту як обвинувачених у цій розправі, так рівнож кількох селян і студентів, які разом пересиділи не багато, бо тільки 39 місяців у слідчій тюрмі...

Дописи.

МИКОЛАЙЩИНА. (Розв'язання сокільських товариств). Те, що навістило минулої осені сотки наших сіл і міст, не минуло й Миколаїщини. При кінці вересня м. р. відділ поліції перерів ревізії в Миколаїві н/Дн. у саїдоміших громадян, в першій мірі у членів старшини „Сокола“ і студентів та в українських інституціях. Розуміється, нічого не найдено, та все таки арештовано М. Кузя, начальника „Сокола“ і Миколу Козинського, справника згаданого Т-ва, яких по кількох тижнях випущено на волю. Даліше перевела поліція ревізії в Розвадові, Надітичах, Черниці, Пісочній, Роздолі та Дроговижі, хоч у тій околиці не було ніякого саботажного акту. В Надітичах арештували студ. Данчевського Андрія, а в Пісочній Шведа Вол., які ще й досі сидять у слідчій в'язниці у Львові. Відтак прийшли соймові вибори, які в миколаївській судовій окрузі випали для нас дуже добре, краще як у 1928 р. Загально думали, що аж по виборах можна буде лекше відлихнути, та дарма. По виборах зачався генеральний наступ станіславського воевідства на сокільські гнізда. І так дня 21. XI. 1930 р. розв'язано „Сокіл“ у Роздолі за те, мовляв, що це Т-во не набуло пожежних приладів і „ужондза цввічення на взур вибітне войскові“. Така сама доля стрінула руханково-пожарничі т-ва „Сокіл“ у Миколаїві, Розвадові й Пісочній. Як ті „цввічення“ виглядали, читаємо в рішенні стан. воеводи з дня 15. XII. 1930 р., яким розв'язано рух.-пожар. т-во „Сокіл“ у Миколаїві. Сказано там, що „товариство управа цввічення на взур чисто войскові, а то: марше, цввічення польове, цввічення лясками, насильдуйонце науken о обходжені сен з карабінами...“ На ділі справа в миколаївському „Соколом“ мала ось так: В мин. році „Сокіл“ зробив дві прогульки („цввічення польове і марше“), брав участь з

вправами вільноруч у кількох дооколичних фєстинах, а вправ палицями не робив уже від кількох літ, бо навіть не мав палиць. Таке саме і з іншими гніздами. Треба тут згадати, що згадані товариства — це товариства руханково-пожарничі, а не тільки пожежничі; вправи палицями і прогульки входять чейже в обсяг руханки, і того хіба ніхто не стане квестіонувати. Згадані товариства внесли як слід умотивовані рекурси до мін-ства внутр. справ. Побачимо, чи це що допоможе.

Студент.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Лев Ясінчук: АЗБУКА НАЦІЇ. Рідна Школа та її вага. Наклад „Рідної Школи“ Львів, Ринок ч. 10. Стор. 32.

Д-р Іван Брик: СВЯТЕ ДЕРЕВО в творчості Г. Шевченка, у Львові 1931. Наклад Наукового Т-ва ім. Шевченка, праці комісії Шевченкознавства за редакцією В. Щурата, випуск I. Стор. 26.

ЖУРНАЛИ.

СОКІЛЬСЬКІ ВІСТІ. Січень-березень 1931. Ч. 1—3. У змісті стаття про М. Заячківського, статті іж. В. Пригоди, Ілька Калічака, Стеха, Елісея Катрана, хроніка, ріжне.

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, економічно-суспільний місячник. Львів, березень, 1931. Ч. 3. Зміст. К. Коберський: Первородний Гріх; А. Ж. Лядові довги в союзних кооперативах; о. Й. Раковський: Гадки про розбудову нашої кооперації на селі; І. Прокопів: Організаційні проблеми нашої споживчої кооперації; К.: Добре діло започатковане; Р. Зубик: Польська колонізація на нашій території; Вибір з писань Шарля Жюда; Хроніка.

СІЛЬСЬКИЙ ГОСПОДАР, Львів, 15. III, 1931. Ч. 6. Після конфіскації наклад другий.

ВІСТІ з ЛУГУ, Львів, лютий, 1931. Ч. 2. Рік VI.

REVUE INTERNATIONALE D'AGRICULTURE, Rome, imprimerie de l'Institut international d'agriculture, 1930. Novembre 1930. II. eme Partie, Nr. 11. i Decembre 1930 Nr. 12.

НОТИ.

ЗБІРНИК УКРАЇНСЬКИХ ПІСЕНЬ на міщаний хор, аранжував Дмитро Котко. Репертуар наддніпрянського хору І. десяток, власний наклад, Львів 1931. У змісті 11 народних пісень.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Пятниця, 20. березня, година 7-30 веч. „Справа Дантова“ Пшибишевської (прем'єра)

Субота, 21. березня, година 3-00 попол. „Кордіан“ (для молоді); година 7-30 веч. „Оповідання Гофмана“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Пятниця, 20. березня, година 7-30 веч. „Корнеївські дзвони“.

Субота, 21. березня, година 7-30 веч. „Як стати багатим і щасливим“.

Малий Міський Театр:

Пятниця, 20. березня, година 7-30 веч. „Модне подружжя“ Верневіля.

Субота, 21. березня, година 7-30 веч. „Модне подружжя“ Верневіля.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Король гір“.

КАСІНО: Звукова фільма: „Залюба смерті“.

КОЛЬОСЕН: „Хмаредер“ (Віліям Бойд).

ЛЕВ: Звукова фільма „Кінець світа“.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Любимель жінок“ (Моріс Шеваліє).

ОЛІВ: Звукова фільма „Моя сонічка“.

ПАЛАС: Звукова фільма „Синій метеор“ (Еміль Янінго, Марлена Дітріх).

ПАМ: „Небесна будуччина“ (Трійний газ).

ПАСАЖ: „Вибух у порохівні“ (Тім Мех Кой), „Інтригант“ (Янінго).

ПРОМІНЬ: „Знеславлена“, „Гріхи розведени“.

ФІЛІОМОРГАН: „Торговина змислів“ (Гр. Гарбо, Дж. Гайберт), „Спокусник“.

ХІМЕРН: „Коли молодість шумить“, „Горю парубочтв“.

СІНІЛЕВ: „Сексуальна гігієна“.

УТІХА: „Івдіська гробниця“ (2 серія).

Програма радіо.

Пятниця 20. III. 1931.

Варшава (1411,8) 17-45 Оркестра. Гельсінгфорс (221,4) 17-25 Саксофон Берлін (419) 21-10 Будапештський квартет. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (486,2) 19-05 Пісні та арії. Відень (516,3) 15-25 Капела Гайгера. Будапешт (550,5) 9-15 Військова музика. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Ленінград (1000) 18-30 „Шлях“ опера Айнатова. Париж (1724,1) 21-45 Музика.

Субота 21. III. 1931.

Варшава (1411,8) 18-15 Концерт для молоді. Гельсінгфорс (221,4) 18-15 Солю на акордіоні Берлін (419) 18-20 Концерт молодих піаністок. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (486,2) 19-45 Популярний вечір. Відень (516,4) 12-00 Капела Гольпера. Будапешт (550,5) 9-15 Радіоквартет. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Ленінград (1000) 9-00 Народний концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Виставка картин арт. малярів школи проф. О. Новаківського у Станіславові вже відчинена в салі Т-ва „Українська Бесіда“ від дня 15. березня і триватиме до 22. березня включно. Можна оглядати від 9—17 год. 1639 5—3

Хор „Дрогобицький Боян“ улаштує в Самборі дня 22. березня ц. р. концерт української пісні. 1581 2—2

Подяка. Почуваюся до обов'язку подякувати широкій підлозі громадянству, а зокрема п-і Траччій, за поміч та опіку підчас мого довгомисного побуту в слідчій в'язниці у Львові. — Теодозій Цвікула.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ВАЛІЗКИ, течас, портфелі, поручає і направляє найдешевше роботи барера, пасаж Гавсманна. 1635 2—2

ГРИБИ гарні вибрані (найменше 5 кг.) по 10 зол. 1 кг., повила з чистих савок на пукрі, бочілочка 5 кг. 13 зол., чиста овеча бридзя, бочілочка 5 кг. 13 зол., пчільний мід з гір в 5 кг. бляшанках по 23 зол., волоські горізи, мішочок 5 кг. 17 зол., — нислає франко за післяплатою **МЕНДЕЛЬШТУМЕР, Косів, н. Коломиї.** 1680 1—10

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у підм краю знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бриланти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 1538

ДИВАНИ, хідники, фіранки, ручної роботи, мебелі матерії та ватонні ковдри по фабричних цінах продає **Енглендер, Ринок 8.** 1677 1—2

КІМНАТУ фровтову, умебльовану з особним входом, 1/IV. вишану. — Сушицького 8. правий партер, оглядати 5—7. 1678 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

НАКЛАДНІ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає саїдукові свої видавництва: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така: BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В перепиці треба зазначувати: Ausland - Abteilung. Місця платності в Польщі: Банк для торгівлі та промислу, Познань (чекове conto в ПКО ч. 200.490). Почтове conto у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 68-2

Конкурс.

Філія Т-ва „Сільський Господар“ у Яворові прийме сейчас агронома — Зголошення слати на руки секретаря Т-ва, Грабовського Остапа в Яворові 1679 Рада Філії Т-ва С. Г. Яворів

Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ
До зв'язків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПНІНА

Ціна 150 зол. на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

С М І Х З Е М Л І

Ціна 150 зол., з почт. перес. 210 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. П. і Ш. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п.

1-1 1-1 200 в книгарнях. 1-1 1-1

Присилайте передплату!

За редакцію відповідає Олександр Костик. Видане Видівничою Спілкою „Діло“.

В друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів, Ринок ч. 10.